1982 பிப்ரவரி 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.''

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

"In the preamble, for thc exprssion "Thirty. Second" 'substitue the expression "Thirty-third".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ், டி, சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1981), திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) எதிர் பாராச் செலவு நிதி (திருத்த)சட்டமுன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஃபினான்ஷியலைப் பொறுத்தவரை இது ஒரு ரொட்டீன் ஒர்க் என்றாலும் இதன்மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கருத்துக்களைச் சொல்வதோடு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சில விளக்கங்களைப்பெற ஆசைப்படுகிறேன்.

நம்முடைய இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி மத்திய, மாநில நிதிநிலை எப்படி இயங்க வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டம் சில நெறிமுறைகளை வகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறது. நிதியைப் பொறுத்தவரையில் கன்சாலிடேட்டட் ஃபண்ட்,

---

* 1982 பிப்ரவரி 5-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. துரைமுருகன்] [1982 பிப்ரவரி 16

கன்டின்ஜன்சி ஃபண்ட், பப்ளிக் அக்கவுண்ட் என்று மூன்று வகைகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே ரெவின்யூ அக்கவுண்ட், காபிடல் அக்கவுண்ட், லோன் அக்கவுண்ட், ட்ரஷரி பில்ஸ் எல்லாம் கன்சாலிடேடட் ஃபன்டில் வருகிறது. கன்டிஜன்சி ஃபண்டை பொறுத்தவரையில் இன் தி நேச்சர் ஆஃப் இம்பிரஸ்ட் வகைகெட்டத்தன்மை வாய்ந்த நிதி என்று சொல்வார்கள். இது இரண்டாவது வகை.

இது இரண்டாவது பகுதி. பப்ளிக்கு அக்கவுன்ட் ஒரு பேங்க் செய்கின்ற வேலையைச் செய்யும். யாராவது அபராதம் கட்டினால்—சர்க்காருக்குச் சேரவேண்டிய பணம் அல்ல—அக்கவுண்டிலே வைத்திருந்து பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் அதாவது பப்ளிக் அக்கவுண்ட் மணியை. ஆனால் இதிலே கன்சாலிடேட்டட் ஃபன்ட்தான் தொகு நிதி. அதிலேதான் பணம் வருவது, போவது, இவை எல்லாம் உள்ளடங்கும். சர்க்காருக்கு திடீரென்று ஒரு எதிர்பாராத செலவு ஏற்பட்டால் அல்லது புதிய திட்டங்கள் சிந்தனா சக்தியிலே உருவாகி அதை உடனடியாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்றால், ஒரு புதிய திட்டத்தை ஆரம்பித்தினாலே சர்க்காருடைய நிதியாதாரம் பெருகும் என்று கருதினால், ஏற்கெனவே நம்முடைய பட்ஜெட்டிலே அதற்காக நிதி ஒதுக்கப்படாமல் இருக்குமேயானால் அப்போது எதிர்பாராத நிதியிலே இருந்து நாம் பணத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் பணத்தை எப்போதும் வேண்டுமானாலும் எடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அந்த அதிகாரத்தை நம்முடைய கவர்னரிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். மத்தியிலே ராஷ்டிரபதியிடத்திலே அந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

அந்த அடிப்படையிலே நம்முடைய எதிர்பாராத நிதி 30 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போதுகூட நடைமுறையில் 30 கோடியாக இருந்தது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1962–63–லே 15 இலட்சமாக இருந்தது. என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்குமேயானால் 65‘ 66–லே 500 இலட்சமாக அது உயர்த்தப்பட்டது. ஆனால் இப்போது வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவிலே என்ன நிலைமை என்று சொன்னால்

By the Tamil Nadu Con ingency Fund (Amendment) Act, 1981 (Tamil Nadu Act 28 of 198), a proviso has been added to the said sub-section (1), so as to increase the sum from thirty crores of rupe s to one hundred and ten crores of rupees for a temporary period beginning on the 1st May of 198 and ending on the 31st December 1981 to meet the increase in expenditure towards drough relief operations.’

1982 பிப்ரவரி 16] [திரு. துரைமுருகன்]

இந்த இடைப்பட்ட ஒரு காலத்திற்காக அந்த எதிர்பாராத நிதியை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். எவ்வளவு? 30 கோடியிலிருந்து 110 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இப்படி 30 கோடியிலிருந்து 110 கோடிக்கு டெம்பரரியாக ரெய்ஸ் பண்ணி இருக்கிறீர்களே, எதற்காக உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால் நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

> "....As the State Government were incurring considerable expenditure towards drought relief operations and the time limit specified in the said proviso was insufficient to carry out such operations, and recoup the amount from consolidated Fund, it was considered necessary to extend the time limit specified in the said proviso....

அதாவது நம்முடைய மாநிலத்திலே வறட்சி வந்துவிட்டது. வறட்சிக்காக செலவு செய்யவேண்டிய நிலைமை உருவாகிவிட்ட காரணத்தால் கண்டின்ஜன்சி ஃபண்டிலே பணத்தை உயர்த்தி டெம்பரரியாக எடுத்துக்கொண்டோம், என்று சொல்கிறார். எவ்வளவு காலத்திற்கு டெம்பரரியாக? 1981-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து 1981-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ஆம் தேதி முடிய உள்ளதுதான் அந்த டெம்பரரி பீரியட். அப்படி அது முடிந்த உடனே என்ன பண்ணி இருக்க வேண்டும் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சப்ளிமெண்டரி கிராண்டைக் கொண்டு வந்து இந்தச் சபையிலே வைத்து சபையினுடைய பெர்மிஷன் வாங்கி உடனே அந்தப் பணத்தை அந்த எதிர் பாராத செலவு நிதியிலே சேர்த்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அதைச் செய்யவில்லை. ஏன் செய்யவில்லை என்று கேட்டால் சொல்கிறார் 'சட்டமன்றம் கூடவில்லை' என்று. சட்டமன்றம் கூடியிருந்தால் அந்த சப்ளிமெண்டரி கிராண்டைக் கொண்டு வந்திருப்பார். ஆனால் அதையும் செய்யமுடியாமல் போய் விட்டது. நான் இந்த இடத்திலே ஒன்றைக் கேட்கிறேன். சட்ட மன்றத்தை நீங்கள் அடிக்கு ஒரு தரம் அமாவாசைக்கு ஒரு தரம் என்று கூட்டினால் என்ன நடக்கும்?

கண்டின்ஜென்சி ஃபண்டிலே போய் பணத்தை எடுக்கிறீர்கள், ஆனால் சட்டமன்றத்தைக் கூட்டவில்லை. கேட்டால் புள்ளி விவரம் தருகிறீர்கள். நாங்கள் சட்டமன்றத்தைக் கூட்ட வில்லையா என்று. 1974-லே எத்தனை நாள், இன்றைக்கு எத்தனை நாள், 1973-லே எத்தனை நாள் என்று சொன்னால், எத்தனை நாள் என்பதல்ல கணக்கு. பிஸ்னஸ் அட்வைசரி கமிட்டி போட்டு அதன்படி எப்போதாவது நடக்கிறீர்களா? உதாரணமாக கவர்னர் உரையை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அது எப்போது முடிந்திருக்க வேண்டும்? 7 ஆம் தேதியிலே 8 ஆம் தேதியிலே முடிந்திருக்க வேண்டும். எதிர்க்கட்சியிலே பேசினார்கள், அதற்கு முதல்வர் பதில்சொன்னார் என்று முடித்திருக்க வேண்டும். இல்லை. இரண்டு நாள், 3 நாள், 4 நாள் என்று

எடுத்துக் கொண்டீர்கள். ஆகவே என்றைக்காவது பிஸ்னஸ் அட்வைசரி கமிட்டி ஒரு தீர்மானம் போட்டு அதன்படி இதுவரை கரெக்டாகப் பேசியிருக்கிறீர்களா? ஒரு நாளைக்கு ஆகவேண்டியதை 9 நாட்களுக்கு ஆக்கி இன்றைக்குக் கொஞ்சம் நாளைக்குக் கொஞ்சம் என்று கிருபானந்தவாரியாரின் கச்சேரி மாதிரி பண்ணி அதிலே மூன்று நாட்கள் இழுத்து விட்டீர்கள். ஆகவே டோட்டல் நம்பர் ஆஃப் டேஸ் உங்களுக்கு அதிகமாகச் சேர்ந்துபோய்விட்டது. (குறுக்கீடு) ஆகவே நாட்களை அதிகமாக்கி இருக்கிறீர்கள். இப்படி பெரிய ஃபண்டைத் தூக்கி செலவு பண்ணுகிறீர்கள். சப்ளிமென்டரி கிராண்ட் வைப்பதற்கு நிதியமைச்சர் அவர்கள் என்ன பாடு பட்டிருப்பார்? பாவம் அவர் என்ன சொல்கிறார் தெரியுமா? இந்த மாதிரி எடுத்து விட்டோம், இதை மறுபடியும் போடவேண்டும் என்றால் அடுத்த 26 ஆம் தேதி பட்ஜெட், ஆகவே அதற்குள்ளே நடைமுறையில் எல்லாம் முடிந்து பிரின்ட்டுக்குப் போய் இருக்கும். ஆகவே சப்ளிமென்டரி கிரான்ட் கொண்டு வந்து இந்த பணத்தைக் கொண்டுபோய் அதிலே தள்ள முடியாது, ஒரே அடியாக பட்ஜெட்டிலே இந்தப் பணத்தை மாற்றிவிடலாம் என்பதற்காகத்தான் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதியிலிருந்து மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரையிலும் இந்த டெம்பரரி பீரியடை இன்கிரீஸ் பண்ணிக் கொடுங்கள் என்று சபையிலே கேட்கிறார்.

(நண்பகல் 12.00)

நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமை தவிர்க்கப்பட வேண்டும். நிதியைப் பொருத்தவரையில் இதுவும் ஒரு டிரவுட் நிலைதான். வறட்சி நிலை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு இது நன்றாகத் தெரியும். ஆனாலும் வேறு வழி இல்லையே என்ற நிலைமையிலேதான் அவர் இருக்கிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

30 கோடி ரூபாயிலிருந்து 110 கோடி ரூபாய் வரையில் டெம்பரரியாக நீங்கள் இந்த செலவு ஒதுக்கீட்டை ரெய்ஸ் பண்ணியதற்கு ஒரே காரணம் டிரவுட்—வறட்சி என்றுதான் சொல்கிறீர்கள். அந்த டிரவுட்லே எவ்வளவு நமக்கு செலவு வருகிறது? ஏற்கெனவே கிட்டத்தட்ட 30 கோடி. இப்போது டிரவுடிலே 55 கோடியை செலவு பண்ணியிருப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். ஆக மொத்தம் 85 கோடி ஆகிவிட்டது. 110 கோடியை நிர்ணயம் செய்தீர்கள். அதில் 85 கோடியை செலவு பண்ணிவிட்டீர்கள். மீதம் 25 கோடி பாக்கியிருக்கிறது. அதை எதற்காக செலவு செய்தீர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். 110 கோடி என்றாலும் மொத்தமே எடுத்து செலவு பண்ணப் போவதில்லை. ஒரு திட்டம்போட்டு, அந்த திட்டத்திற்கு எவ்வளவு தேவையோ, அதைமட்டும்தான் எடுத்து செலவு பண்ணப்போகிறீர்கள். அது ஒரு ரிவால்விங் பண்ட்தான்.

ALONE TRIUMPHS

வறட்சிக்காக செலவு செய்தது 55 கோடி என்றாலும் மொத்தமும் எடுத்திருக்க மாட்டீர்கள். மத்திய சர்க்கார் நிவாரணம் கொடுக்கும். இடையிலே இதை கைமாத்தாக வாங்கி யிருக்கிறீர்கள் என்பதுதான் பொருள். அப்படி வாங்கிய பணம், மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வந்தவுடனே அது போய்ச் சேர வேண்டிய அந்த ரிவால்விங் பண்டிலே சேர்ந்திருக்கும். நான் கேட்க விரும்புவது, இந்த டிரவுட்டிற்காக 55 கோடியும் முழுமையாக செலவு செய்திருக்கிறீர்களா? ஏற்கெனவே இதற்காக 30 கோடி செலவாகியிருக்கிறது. ஆக, அதை 55 கோடிதான் என்று வைத்துக் கொண்டாலும், மொத்தம் 85 கோடி ரூபாய் போனால் மீதம் 25 கோடியை என்ன செய்தீர்கள். அதை வேறு எதற்காவது செலவு பண்ணியிருக்கிறீர்களா? அது எனக்குத் தெரியாது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்தான் அதை விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அடுத்து இதிலே இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் என்ன வென்றால்; எந்த திட்டமாக இருந்தாலும், இந்த மாமன்றத்தின் ஒப்புதல் இல்லாமல் பணம் செலவு பண்ணுவது என்பது ஜனநாயக முறைக்கு விரோதமானது என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு அணா பைசாவும் மக்களுடைய வரிப்பணத்தைச் சேர்ந்தது. அதை செலவு பண்ணக்கூடிய அதிகாரம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சருக்கு இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை அவருக்கு வழங்குவது இந்த மாமன்றம். ஆகவே, இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்காமல் எந்தச் செலவும் பண்ணக் கூடாது. ஆனால் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்காமல் 110 கோடி ரூபாயை செலவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆர்டிகல் 205, 206-வது பிரிவிலே அப்படி செலவு பண்ணக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் அதற்கு ஜனநாயகம் தேவை யில்லை. சட்ட சபையிலே அவற்றைக் கொண்டு வந்து பேசி யிருக்கலாம். உங்களிடம் மெஜாரிட்டியிருக்கிறது. 110 கோடி என்ன, 500 கோடியைக் கூட நீங்கள் செலவு செய்யலாம். இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வந்து தீர்மானத்தை நிறை வேற்றுவதன் மூலம். ஏனெனில் உங்களிடம் மெஜாரிட்டி இருக் கிறது. இந்த பில்லில் நான் இவ்வளவு பேசுவதினாலேயே இந்த பில் பாஸ் ஆகாமல் நின்று விடுமா என்ன? துரைமுருகன் பேசுவதினாலேயே எதுவும் நின்றுவிடாது. அது எங்களுக்குத் தெரியும். அது ஜனநாயக மரபு. ஆனால் இப்படி மாமன்றத்தைக் கேட்காமல், அவசரச் சட்டத்தில் மூலம் செலவுகளைச் செய்து விட்டு, பின்னால் இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வருவது என்பது ஒரு பேட் பிரிசிடென்ட், அது ஒரு கெட்ட முன்மாதிரி யாகும். ஆகவே இந்த மாமன்றம்தான் எந்த விஷயத்திற்கும் தலையானதாகும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, நான் கேட்க விரும்புவது, 110 கோடி ரூபாயை வறட்சி நிவாரணத்திற்காக செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதிலே ரிவால்விங் பண்டிலிருந்து எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

31 ஆம் தேதி வரையில் அதிலே உள்ள தொகை எவ்வளவு? மீதி எவ்வளவு இருக்கிறது? வேறு எதற்காவது பணத்தை எடுத்து செலவு செய்திருக்கிறார்களா என்ற விவரங்களை நிதியமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார் என்று நம்பி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பில் மீது மாக்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நிதியமைச்சர் அவர்கள் காரண–விளக்க நோக்கத்திலே சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தோடு நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில், இன்றைக்கு பருவ மழை பொய்த்ததின் காரணமாக பல குளங்கள், கால்வாய்கள் எல்லாம் வறண்டிருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால் மானா வாரியை எதிர்பார்த்திருக்கிற நிலங்கள் எல்லாம் போதிய அளவு தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையிலே பொதியும் கதிருமாக இருப்பது தீய்ந்துபோய், தீங்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையை, எடுத்துச் சொல்லி திருநெல்வேலி மாவட்ட வளர்ச்சிக்கூட்டத்தில், எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த எம். எல். ஏ.க் களும் ஏகோபித்து திருநெல்வேலி மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, அந்த மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் தீர்மானம் போட்டு அதை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். வேறு பல மாவட்டங்களிலும் கூட இதே நிலைதான் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன், ஆகவே இந்த வறட்சி நிலை இன்னும் முடிந்ததாக என்னால் எண்ண முடியவில்லை—

ஆகவே, இந்த வறட்சிப் பணிகளை இன்னும் அதிக அளவு செய்ய வேண்டிய கடமை இருப்பதன் விளைவாக, 30 கோடியை 110 கோடியாக உயர்த்தி, அதை மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரையில் நீடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கும் இந்த பில்லி னுடைய தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன்.

இருக்கிறது ஒரு மாதந்தான். இதற்குள் இந்த வேலைகளை எல்லாம் முடிக்க முடியுமா என்பதைப் பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். அவசரக்கோலத்தில் இந்த வேலை களைச் செய்வதற்குப் பதிலாக சிறிது காலம் நீடித்தால்கூட பரவாயில்லை. செய்கிற வேலைகள். பணிகள் நல்ல முறையில் செய்யப்பட வேண்டும்; அப்படி நிதானமாக வேலை செய்தால் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள மக்களுக்கு வேலை கிடைக்கவும் அது உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற முறையில் நல்ல முறையில் வேலைகள் நடைபெறவும் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த சட்ட முன்வடிவை மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 30 கோடி ரூபாய் இருந்த நிதியை கிட்டத்தட்ட 110 கோடியாக ஆக்கிவிட வேண்டுமென்று எட்டு மாதங்களில் கேட்கப்படுகிறது. இந்தளவிற்கு கேட்கப்பட்டும் கூட இன்றைக்கு குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் நடந்திருக்கின்றனவா என்றால் பெரும் பகுதிகளில் வேலை நடக்கவில்லை. எங்கு பார்த்தாலும் சாலை வேலைகள், வறட்சி நிவாரண வேலைகள் முடிக்கப் படவில்லை. கண்மாய் வேலைகள் முடிக்கப்படவில்லை. கால்வாய்கள் ரிப்பேர் செய்யப்படவில்லை. எந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டாலும் ஏன் இந்த வேலைகள் நடக்கவில்லை என்றால் இவை வறட்சி நிவாரண வேலைகள் என்ற காரணத்தால் செய்யப்படவில்லை, வறட்சி நிவாரண வேலைகள் என்றால் அப்படித்தானிருக்கும் என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு இன்று நிலைமைகள் இருக்கின்றன.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இவை தான் வறட்சியால் அதிகப்படியாக பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்கள். அந்த மாவட்டங்களில் கூட நான்கு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இன்னும் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் சரிவர நடைபெறவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் அதிகமாக நிதி கேட்கிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். ஆகவே நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது இனிமேலாவது வறட்சி நிவாரண வேலைகள் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் சரிவர நடைபெற வேண்டும். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அவை முடிக்கப் பெற வேண்டும். வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் என்று வரும்போது குடிநீர் தான் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறது. எங்கு பார்த்தாலும் குடிநீர் இல்லை என்ற நிலை தான். அதற்காக, குடிநீருக்காக பல கோடி ரூபாய் செலவழித்தாலும் அந்த ஆண்டே அது வீணாகப் போகக்கூடிய நிலைமையில் தான் பணம் செலவு செய்யப் படுகிறது. குடிநீருக்கு என்று செலவு செய்யப்படுகின்ற வேலைகள் நிரந்தரமான வேலையாக இருக்க வேண்டும். வண்டியில் ஏற்றிக் கொண்டு போக வேண்டிய உறைகள் உடைந்து சல்லிசல்லியாகப் போய் கம்பு தான் வண்டியில் இருக்கிறது. ஆகவே குடிநீருக்காக செலவழிக்கப்படுகிற தொகை பயனாகாது நல்ல முறையில் வேலைகள் நடைபெற வேண்டுமென்று கேட்டு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது உறுப்பினர்கள் சிலக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு துரைமுருகன் அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்திற்கு மிக்க மரியாதையும் மிக்க மதிப்பும் தருகிற அளவிற்கு உணர்வு

[டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்] [1982 பிப்ரவரி 16

ஏற்பட்டிருப்பதில் எனக்கு பெரும் மகிழ்ச்சி. அந்த வாய்ப்பி லாவது இந்த மாமன்றம் மதிக்கப்பட வேண்டும், மரியாதை செலுத்த பட வேண்டும் என்ற கருத்தை அவர்கள் இந்த நேரத்திலாவது தெரிவித்தார்களே என்பதில் எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால் இந்த மாமன்றம் முறைப்படி மதிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதோடு செலவினங்களைப் பொறுத்த வரையில் அவசரப்படாமலும், நிதானமாகவும், எந்தெந்த வழிகளில், வகைகளில் செலவழிக்கப்பட வேண்டுமோ அந்த வகைகளில் தான் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்-தலைமை)

சாதாரணமாக, நாம் எதிர்பாராத செலவினங்களுக்கு என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் 30 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நாம் ஒதுக்கி வைக்க, எதிர்பாராத செலவுகள் ஏற்படுகிறபோது செலவு செய்வதும் பிறகு துணை மதிப்பீடுகள் கொண்டு வருவதும் அதை நிரப்புவதாகவும் செய்து கொண்டிருந்தோம். சென்ற ஆண்டு எதிர்பாராத வகையில் 16 மாவட்டங்களில் 13 மாவட்டங்களில் இதற்கு முன்னால் என்றைக்கும் பாதிக்காத அளவிற்கு கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாக எதிர்பாராத செலவைத் தாங்க வேண்டி வந்தது. வறட்சி ஏற்பட்ட போதிலும்கூட ஆரம்பத்தில் இரண்டு மாவட்டங்கள் என்று இருந்தது 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் இரண்டு, மூன்று என்றாகி ஜனவரியில் ஏழு மாவட்டங்கள் என்று கணக்கிடப்பட்டு. பிற்பகல் 12 10 பிறகு ஏப்ரல் மாதம் வருகிற போது, 13 மாவட்டங்கள் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப் படுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டபோது, நாம் எதிர்பாராத வகையில் வறட்சியை சமாளிக்க வேண்டிய நிலைமை வந்தது. அப்போது மத்திய அரசுக்கு அதன் தன்மைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னோம். அப்போதுதான் 30 கோடியாக இருந்த எதிர்பாராத செலவினத்தை நாம் 110 கோடி ரூபாய்க்கு எதிர்பாராத செலவினமாக உயர்த்த வேண்டு மென்பதை, அதற்கான காரணகாரிய விளக்கத்தை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துத் தெரிவித்து, இந்த மன்றத்தின் முழு ஒப்புதல், ஆதரவு பெற்று, 30 கோடி 110 கோடியானது, சென்ற சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டத்திலே வைத்து நிறைவேற்றப்பட்டது. ஆகவே, புதியதாக 110 கோடிக்கு அனுமதி பெற வேண்டுமென்ற நிலையில் இப்போது நான் இதைக் கொண்டுவரவில்லை. ஏற்கனவே, இந்த சட்ட மன்றமே இதற்கு அனுமதி தந்திருக்கிறது ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து, டிசம்பர் 31 ஆம் வரையில் 30 கோடியை 110 கோடிக்கு உயர்த்தலாம் என்ற அனுமதியை ஏற்கனவே பெற்று விட்டேன். பெற்றுவிட்ட அந்த அடிப்படையிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் டிசம்பர் 31 ஆம் தேதி நிறுத்திவிட முடியும் என்று தான் நாம் எதிர்பார்த்தோ

சட்டமன்றம் கூடியிருக்குமானால் துணை மதிப்பீடு நவம்பரிலோ' டிசம்பரிலோ கொண்டுவரப்பட்டிருக்குமானால், டிசம்பர் 31 ஆம் தேதியோடு முடிந்திருக்கும். ஆனால் எதிர்பாராத வகையில் செலவினங்கள் வறட்சியை பொறுத்த மட்டும் ஏற்படவில்லை, வேறு பல இனங்களுக்கும் ஏற்பட்டதன் காரணமாக, 31 ஆம் தேதியோடு அந்த 110 கோடி' இந்த அவை அனுமதித்தது அப்படியே இருக்கிறது. ஆனால் 31 ஆம் தேதி முடிந்திருந்தால், 31 ஆம் தேதியோடு அந்த அந்த 110 கோடிக்கும் தந்த அனுமதி நின்று, எப்போதும் போல் 30 கோடி என்ற நிலைக்கு நின்றிருக்கும். ஆனால், எதிர்பாராத வகையில், வறட்சியின் காரணமாக மட்டும் இந்த நிலை ஏற்படவில்லை ; தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு ரூ. 29.4 கோடியும், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு ரூ. 7.60 கோடியும், சென்னை மாநகராட்சிக்கு ரூ. 2.90 கோடியும், ஆதி திராவிடர் மேம்பாட்டு வீட்டு வசதி கழகத்திற்கு ரூ. 4.64 கோடியும் இப்படிப்பட்ட சில இனங்களுக்கு தர வேண்டிய தன்மை வந்தது. எதிர்பாராத செலவினத்திலே இருந்து தான் அதை எடுத்துத் தரவேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் ; கடனாகவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கடன் என்ற வகையிலும் போயிருக்கலாம் அல்லது மானியமாகவும் போயிருக்கலாம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வெளிவரும்போது அதுபற்றிய மானிய கோரிக்கை மதிப்பீடு விரைவிலே இங்கே வருகின்றபோது முழு விவரங்களும் தரப்படும்.

திரு. துரைமுருகன் : ஏற்கனவே நாம் அவர்களுக்கு 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். துணை மதிப்பீட்டிலே அதிகமாக டிரான்ஸ்போர்ட்டிற்கும், எலக்ட்ரிசிடி போர்டுக்கும் தான் இந்த சர்க்கார் கொடுக்கிறது. எலக்ரிசிடி போர்டு கிட்டத்தட்ட 500 கோடி ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும், அவர்களுக்கு போன முறையும் கொடுத்திருக்கிறோம். இப்போதும் டிரான்ஸ்போர்ட்டிற்கு 7 கோடி கொடுத்திருக்கிறோம். இது கடனா? அல்லது வேறு என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விளக்கம் பின்னால் துணை மானிய மதிப்பீடு வருகின்றபோது, இதிலே எவ்வளவு கடன்? எவ்வளவு மானியம்? கடனாக இருந்தால், அதற்கு வட்டி எவ்வளவு? என்ற விவரங்களை எல்லாம் பின்னால் தருகிறேன்.

31 ஆம் தேதியோடு முடிந்தால் இந்த செலவினங்களுக் செல்லாம் வழி இருக்காது என்பதற்காகத் தான், டிசம்பர் 31 ஆம் தேதியோடு முடிகின்ற ஒன்றை மார்ச்சு 31 ஆம்

தேதிவரை நீட்டிப்பதற்காகத் தான் இந்த திருத்த சட்ட முன்வடிவே தவிர, வெறல்ல. மார்ச்சு 31 ஆம் தேதியோடு 110 கோடி ரூபாய் என்பதும் முடிந்துவிடும். மறுபடியும் பழையபடி 30 கோடியோடு நின்றுவிடும். செலவினத்தை சரிக்கட்ட வேண்டும். அப்படி சரிக்கட்டுவதற்காக, இது நீட்டிக்கப்படுகிறதே தவிர வேறல்ல. இல்லாவிட்டால் டிசம்பர் 31 ஆம் தேதியோடு நின்றுவிடும். செலவினங்களுக்கு வேறு வழியில்லாமல் போய்விடும். அதற்கு வழிவகை செய்வதற்கு அரசியல் சட்ட அமைப்பிலே அதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் நாம் இங்கே செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, மார்ச் 31 ஆம் தேதிவரையில் இது நீட்டிக்கப்படுகிறது. மார்ச்சு 31 ஆம் தேதி இந்த 110 கோடி ரூபாய் முடிந்துவிடும். அதற்குத் தான் இன்றைக்கு இந்த வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்; பல இடங்களில் இன்னும் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். திட்டமிட்டு எந்தெந்தப் பணிகள் எந்தெந்த இடங்களில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டதோ. அப்படி எந்தெந்த பணிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறதோ, அது செப்டம்பர் 30க்குள் அல்லது அக்டோபர் மாதத்திற்குள் முடியாவிட்டாலும்கூட, தொடர்ந்து அவைகள் முடியும் வரையிலும் நிறைவேற்றப்படும். அப்படி நிறை வேற்றப்பட வேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்கள் எல்லா மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்களையும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். முன்கூட்டி எடுத்துக் கொண்ட திட்டங்கள் எல்லாம் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படும்.

அவற்றை நிறைவேற்றும் முயற்சி அந்தந்த மாவட்டங்களில் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை எந்தகுறைபாடும் ஏற்படாது என்பதை எடுத்து தெரிவித்து இந்தச் சட்ட திருத்தத்தை நிறைவேற்றித்தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

''தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1982, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவுப் பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

1982 பிப்ரவரி 16] [பேரவைத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1982) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

சென்னைப்பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982,

திரு துரை முருகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். "ஆளுநர் அவர்களால் 21-12-1981 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தைத் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 18/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: இத் தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்; 1982 ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்ப பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

பல்கலைக் கழக அதிகார மன்றங்களில் ஒரே நபர் நீண்ட காலமாக தொடர்ந்து உறுப்பினராக இருப்பது அப்பதவியில் அவருக்குச் சில தனிப்பற்றுக்கள் ஏற்படுவதற்கு இடம் அளிக்குமாதலால். தமிழ்நாட்டிலுள்ள அனைத்துப் பல்கலைக் கழகங்களின் அதிகார மன்றங்களின் உறுப்பினர்களின் கால அளவ வரையறுத்துக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஒரு கொள்கையை நோக்கியது எனவே